

Engraisser des génisses avec des régimes à base d'enrubannage d'herbe

Fattening heifers with diets based on wrapped grass bales

PEYRAT J. (1), FOUSIER T. (1), AMIOTTE C. (2), FERARD. A (3)

(1) ARVALIS-Institut du Végétal, ferme expérimentale des Bordes, F-36120 Jeu Les Bois

(2) Chambre d'Agriculture de la Creuse, 8 avenue d'Auvergne, F-23011 Guéret

(3) ARVALIS-Institut du Végétal, ferme expérimentale de la Jaillière, F-44370 La Chapelle Saint Sauveur

INTRODUCTION

L'engraissement de génisses nécessite des rations riches en énergie de type «jeunes bovins». Pour viser l'autonomie alimentaire et protéique afin de maintenir la rentabilité de leurs élevages, les éleveurs sont incités à valoriser au maximum les aliments disponibles sur leur exploitation. L'introduction d'herbe à haute valeur alimentaire dans la ration des génisses a été étudiée par ARVALIS-Institut du végétal sur la station expérimentale de des Bordes (36), en partenariat avec l'OIER des Bordes.

1. MATERIEL ET METHODES

L'essai conduit sur 2 campagnes (2013-14 et 2014-15) a évalué les performances permises par 2 régimes introduisant de l'herbe enrubannée (Ray Grass anglais- Trèfle blanc et Luzerne) comparés à un régime sec à base de blé. Trois lots de 16 génisses charolaises ont été engraisés de 340 kg vif (mise en lots) jusqu'à 560 kg de poids vif (objectif 305 kg de carcasse). La ration des animaux a été calculée de manière à ce que les trois régimes soient iso-énergétiques (UF) et iso-protéiques (PDI) (Tableau 1). Les performances zootechniques ont été comparées à l'aide d'une ANOVA avec des effets lot, année d'essai et bloc. Le coût alimentaire par génisse produite a été calculé pour 5 conjonctures de prix (Férard *et al.*, 2015).

Tableau 1 : Régimes d'engraissement comparés (distribué par animal)

Composants ration \ Lots	SEC	RGA/TB	LUZERNE
Paille	A volonté	A volonté	A volonté
RGA-TB enrubanné (0,65 UFV ; 55 gPDIE ; 54 gPDIN)		A volonté	
Luzerne enrubannée (0,65 UFV ; 90 gPDIE ; 110 gPDIN)			A volonté
Blé (kg brut)	A volonté	3	4
Tourt. Colza (kg brut)	1	1	
Tourt. Tournesol (kg brut)	1	1	
CMV 0-24 + vitB1 (g brut)	180	180	180

2. RESULTATS ET DISCUSSION

2.1. BILAN D'INGESTION

L'apport d'herbe à volonté en substitution d'une ration à base de céréales permet de diminuer la quantité de concentrés consommés par génisse engraisée de 450 et 250 kg de blé respectivement avec les régimes à base de RGA-TB et luzerne par rapport à un régime sec. Le régime luzerne + blé a généré une économie de 310 kg de tourteau équivalent colza (Tableau 2). Plus riches en protéines, ces deux régimes à base d'enrubannage d'herbe (en particulier celui avec la luzerne) conduisent à des niveaux élevés de PDI ingérées mais avec des bilans d'ingestion quotidiens d'UFV en retrait de 0,8 UFV/j par rapport au régime SEC.

Tableau 2 : Bilan de consommation des génisses

Conso. en kgMS/j/animal	SEC	RGA/TB	LUZERNE
Enrubannage de RGA/TB		3,97	
Enrubannage de luzerne			5,54
Blé	5,65	2,84	3,47
Tourteau de colza	0,86	0,86	
Tourteau tournesol	0,86	0,87	
CMV	0,18	0,18	0,18
Ingestion totale (hors paille)	7,5	8,8	9,2
UFV ingérée/j/animal	8,3	7,6	7,7
PDIE (g) ingérée/j/animal	777	675	853
PDIN (g) ingérée/j/animal	694	665	891

2.2 PERFORMANCES ZOOTECHNIQUES

Sur la période expérimentale, les GMQ obtenus avec les régimes à base d'herbe : RGA-TB et LUZ ont été significativement inférieurs respectivement de 10% et 18% par rapport au régime SEC (tableau 3). L'écart de 200g de GMQ entre les régimes LUZ et SEC, correspondant à 0,35 UFV pour 100g de GMQ permis, est cohérent avec les références INRA 2007. Les rendements carcasse ont été plus faibles pour les 2 régimes à base d'herbe par rapport au témoin alors que les poids de carcasse et conformations n'ont pas significativement différents entre lots. Alors que le coût de la ration journalière des régimes avec herbe enrubannée est inférieur de 18 cents/animal par rapport au régime SEC (1,95 €/animal), les coûts alimentaires totaux par génisse produite sont supérieurs pour les régimes RGA-TB et LUZ avec respectivement 383 et 406 € contre 359 € pour le régime SEC témoin.

Tableau 3 : Performances zootechniques des différents régimes d'engraissement comparés

Lot	SEC	RGA-TB	LUZ	Pv lot.	ETR
Effectif	29	29	29		
PV déb. essai (kg)	370,5	374,6	373,5	0,31	10,6
PV fin essai (kg)	544,2 a	520,9 b	504,3 c	<,0001	23,9
Poids d'abattage (kg)	556,1	559,3	560,2	0,81	25,4
GMQ expé. (g/j)	1320 a	1124 b	993 c	<,0001	161
GMQ production (g/j)	1176 a	1056 b	969 b	<,0001	138
Durée d'engr. (j)	184 c	209 b	227 a	<,0001	14
Poids de carcasse (kg)	309,2	303,6	304,2	0,32	15,4
Rendement carc. (%)	55,6 a	54,3 b	54,3 b	0,004	1,7
Conformation (U= : 14 ; R = : 11)	11,6	11,3	11,7	0,06	0,6

3. CONCLUSION

Les régimes d'engraissement de génisses à base d'herbe enrubannée permettent une nette réduction des consommations de concentré. Les performances zootechniques restent cependant inférieures à un régime sec ce qui ne permet pas de baisser le coût alimentaire.

Les auteurs remercient l'ensemble des personnels de la station expérimentale des Bordes.

Férard A., Couffignal M., Carel Y., Kardacz P., 2015. Renc. Rech., Rum 22, p245-248