Diversité de fonctionnement des systèmes ovins allaitants associés ou non à un élevage bovin allaitant dans le nord du Massif Central

Diversity of functioning of meat sheep farms combined or not with beef cattle in the north of Massif Central, France

MUGNIER S. (1,2), COURNUT S. (1), HUSSON C. (1,2)
(1) Université Clermont Auvergne, AgroParisTech, INRAE, VetAgro Sup, UMR Territoires, F-63170 Aubière, France
(2) L'Institut Agro Dijon, 26 Boulevard Dr Petitjean, 21079 Dijon, France

INTRODUCTION

En France, 35 % des systèmes ovins sont associés à une production bovine (Base de données nationales d'identifications, 2018). Mugnier *et al.,* (2021) ont montré l'intérêt de cette mixité pour la durabilité des exploitations (EA) et identifié différentes façons de combiner les 2 espèces au pâturage et dans le travail. L'objet de cette étude est de voir si les formes d'association entre espèces dépendent du fonctionnement du système ovin.

1. MATERIEL ET METHODES

Une enquête en ligne a été réalisée auprès d'élevages ovins allaitants du nord du Massif Central, et obtenu un échantillon de 23 EA ovins spécialisés (60 à 500 brebis) et 43 EA mixtes « Ovin – Bovin allaitants » (70 à 860 brebis ; 15 à 210 vaches), importants dans cette région (Rapey *et al*., 2018). Nous avons caractérisé le fonctionnement des EA en considérant 5 dimensions : 1) le travail à travers le collectif de travail, son organisation, et la prise de congés et week-ends, 2) la conduite des animaux avec la caractérisation de la reproduction, des races utilisées et la productivité numérique, 3) la conduite des surfaces avec la part des prairies et des cultures, et le chargement animal, 4) la commercialisation avec la répartition des ventes et l'engagement dans des filières de qualité, et 5) la structure du parcellaire. Une analyse des correspondances multiples suivie d'une classification ascendante hiérarchique nous a permis d'identifier différents types de fonctionnement. Nous avons ensuite dans chaque type observé la part de systèmes mixtes, et pour ces derniers, l'intégration des 2 espèces au pâturage.

2. RESULTATS

Nous avons identifié 5 types de fonctionnement d'EA. Le 1er type (9 EA) correspond à des systèmes mixtes gérés par une seule personne non aidée, ne prenant ni congés ni week-ends. La conduite des animaux vise un étalement des ventes sur toute l'année grâce à plusieurs périodes de reproduction, et l'accélération des brebis. L'assolement comprend des prairies mais aussi quelques hectares de céréales et le parcellaire est groupé. Le 2ème type (14 EA dont 10 mixtes) correspond à des systèmes gérés par 1 personne aidée par un bénévole. Les animaux sont conduits de manière intensive avec des rythmes de reproduction accélérée, la recherche d'une forte productivité numérique et une vente d'agneaux sous signe de qualité centrée sur quelques mois au printemps ou à l'automne. Les surfaces font la part belle aux céréales et prairies temporaires. Le 3ème type (18 dont 14 mixtes) correspond à des systèmes avec un effectif important de brebis, gérés par 1 personne aidée par un salarié ou 2 personnes. Ces systèmes totalement herbagers, conduisent leurs animaux en 1 agnelage par an, pour une vente d'agneaux centrée sur les mois d'été. Le 4ème type (12 EA dont 3 mixtes) correspond à des systèmes en majorité spécialisés ovins, gérés par une personne aidée de plusieurs bénévoles, prenant des congés et des week-ends. La conduite des animaux et des surfaces est relativement variable ainsi que les profils de vente. Le 5ème type (13 EA dont 7 mixtes) correspond à des systèmes gérés par 1 personne aidée par un bénévole, ne prenant ni congés ni week-ends. Très herbagers avec un parcellaire éclaté, ils ont une petite troupe ovine qui pâture toute l'année et ne sont pas engagés dans des filières de qualité.

Les 5 types sont résumés dans le tableau 1, où nous avons synthétisé les différentes dimensions de notre analyse selon un gradient (de – à ++). Cela nous permet de constater certains liens. Ainsi, la prise de congés et de week-ends semble possible quand les éleveurs sont aidés de bénévoles ou salariés. Nous notons d'autre part la cohérence entre conduite des animaux et des surfaces. Pour les systèmes mixtes, nous constatons, que l'intégration des 2 troupeaux au pâturage (pâturage alterné ou simultané) semble favorisée par un parcellaire groupé.

3. DISCUSSION ET CONCLUSION

La mixité se retrouve dans les 5 fonctionnements identifiés. Un type, marqué par le manque de main-d'œuvre et la volonté d'étaler la production et le travail, ne concerne que des systèmes mixtes. Un autre présentant des conditions favorables en termes de main-d'œuvre et congés concerne une majorité de systèmes spécialisés. Ces résultats soulignent le poids de l'organisation du travail dans le fonctionnement des systèmes mixtes (Mugnier *et al.,* 2021). Des études complémentaires restent à mener sur ce sujet.

Mugnier, S., Husson, C., Cournut, S. 2021.Renew. Agric. Food Syst., 36, 344–352
Rapey, H., Gendron, P.J., Healy, S., Hiriart-Durruty, M., Veny, N., Miquel, M., Bonestebe, M., Dumont, B. 2018. Eco. Rurale, 365, 89-102

Variables	Type 1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5
Collectif de travail	-	=	+	+	=
Prise de congés et de week-ends	-	=	=	+	-
Intensité de la conduite des troupeaux	+	+	-	=	-
Intensité de la conduite des surfaces	+	++	-	=	-
Etalement des ventes des agneaux	++	-	+	=	=
Engagement dans des filières qualités	=	+	=	=	-
Parcellaire groupé	+	=	=	=	-
Association des 2 espèces au pâturage	++	=	+	-	-

Tableau 1 Les 5 types de fonctionnement (- : faible ; = : moyen ou variable ; + : élevé ; ++ : très élevé).