

Performances de reproduction des brebis de race *Taadmit* selon la durée de la lutte en saison et hors saison sexuelle.

Reproductive performance of *Taadmit* sheep in and out of the breeding season depending on the duration of breeding

BELHADIA M A. (1), FANTAZI Kh. (2)

(1) Université Hassiba Benbouali de CHLEF

(2) Institut National de Recherche Agronomique en Algérie (INRAA).

INTRODUCTION

En Algérie, la race ovine *Taadmit* (considérée comme secondaire) serait en voie d'extinction. Elle est le fruit de croisements réalisés pendant l'époque coloniale entre la race locale (Ouled Djellal) et le Mérinos d'Arles pour son intérêt lainier (Trouette, 1933). Les résultats à la reproduction de cette race restent toutefois insuffisants, avec une activité sexuelle saisonnière, et de faibles résultats à l'agnelage (Beyounes et al, 2013). L'objectif de cette étude menée en station était d'évaluer les performances du troupeau expérimental soumis à deux modes de reproduction, par l'analyse de la mise à la lutte et des résultats à l'agnelage.

1. MATERIEL ET METHODES

L'étude a été menée durant trois années consécutives, sur 65 brebis de race *Taadmit* de la station INRAA de H'MADNA (Relizane). En première année, l'ensemble du troupeau a été conduit en lutte libre de longue durée (près de 5 mois), entre juin et octobre (Lot1). En deuxième année, le troupeau a été divisé en deux lots mis à la reproduction séparément. Un lot de 35 brebis, constituant le lot 2, a été soumis à une lutte de courte durée en saison, du 1^{er} au 20 octobre 2017. Durant la troisième année, 30 brebis, représentant le lot 3, ont été soumises à une lutte de courte durée en contre saison, du 10 au 30 Avril 2018. En première année, 60% des brebis étaient primipares, âgées de 18 à 24 mois, contre seulement 10% en deuxième et troisième année. Les brebis des deux lots (2 et 3), ont d'abord été mises en présence d'un mâle pendant 3 jours, avec une simple séparation grillagée. Après un retrait de 3 jours, un bélier reproducteur a été introduit dans chaque lot pendant 7 jours, retiré durant 3 jours puis réintroduit pendant 7 jours. Un diagnostic de gestation a été établi entre 40 à 45 jours après le retrait du bélier.

L'intervalle entre la date de mise à la lutte et la date d'agnelage (ML_A), a été estimé en nombre de jours pour chaque brebis. La taille de la portée a été calculée par la somme des agneaux issus d'une même brebis et présents à la naissance (TPN) et au sevrage à 90 jours (TPS). La productivité numérique a été calculée par le nombre d'agneaux sevrés, ramené à 100 brebis mises en reproduction (BR).

L'analyse statistique a été réalisée à l'aide du logiciel SPSS 20. Les variables exprimées en pourcentage (%), ont été analysées suivant le test de Khi-Carré (χ^2) (Brown, 1988). Une analyse de la variance a permis de déterminer les effets de la conduite de la lutte et de la saison, sur l'intervalle entre la mise à la lutte et l'agnelage (ML_A) et les résultats d'agnelage.

2. RESULTATS

Les pourcentages des brebis gestantes et mettant bas ne diffèrent pas entre les lots ($p > 0,05$; tableau 1). En revanche,

Tableau 2 : Résultats d'agnelage selon le mode de reproduction et la saison.

Lots	Productivité numérique (%)	TPN	TPS	Poids à la naissance (kg)	Poids à 90 j (kg)
Lot 1	90	1,03 ± 0,36 ^a	0,94 ± 0,42 ^a	3,16 ± 0,35	18,45 ± 1,88
Lot 2	117 *	1,28 ± 0,45 ^b	1,19 ± 0,59 ^b	3,27 ± 0,37	19,01 ± 2,11
Lot 3	77	1,09 ± 0,30 ^a	0,95 ± 0,39 ^a	3,35 ± 0,28	19,4 ± 1,63

Les valeurs sont exprimées en moyenne ± écart type. La taille des portées tient compte seulement des agneaux vivants. Les lettres différentes sur la même colonne déterminent des différences significatives entre les moyennes à $p < 0,05$, analyse de la variance. * signification à $p < 0,05$ (test Khi-carré).

les naissances ont eu lieu plus tôt et plus groupées dans les lots 2 et 3 (durée de lutte courte) comparés au lot 1 (durée de lutte longue) ($p < 0,05$; tableau 1).

Tableau 1 : Rendement reproductif et dispersion des mises bas du troupeau.

Lots	Brebis mise en reproduction (BR)	BG en % des BR	MB en % des BR	Intervalle ML_A
Lot 1	65	90	88	239 ± 40 ^a
Lot 2	35	94	91	175 ± 21 ^b
Lot 3	30	77	70	187 ± 29 ^c

Brebis en reproduction (BR), Brebis gestantes (BG), Brebis mettant bas (MB). Différence non significative pour les variables binaires au seuil $p > 0,05$ (test khi-carré). Les valeurs d'intervalle (ML_A) sont exprimées en moyenne ± écart type, (ANOVA; $p < 0,05$)

Les tailles de portées à la naissance et au sevrage à 90 jours, ainsi que la productivité numérique ont été supérieures dans le lot 2 ($p < 0,05$; tableau 2). Les poids des agneaux à la naissance et à 90 jours ne montrent par contre aucune différence significative entre les trois lots.

3. DISCUSSION

Les taux de productivité numérique ainsi que les tailles de portées à la naissance et au sevrage ont permis de confirmer l'effet de la saison. Ainsi, les résultats enregistrés par le lot 2 sont significativement supérieurs au Lot 3. Le type de lutte (longue ou courte) a influencé l'intervalle entre la mise à la reproduction et la date de mise bas (Tableau 1). Par contre, elle n'a eu aucun effet significatif sur la productivité (Tableau 2). La présence du sang Mérinos est sans doute à l'origine du comportement de cette race, plus sensible à l'effet de saison comparativement aux autres populations locales (Cognié et al, 1988; Beyounes et Lamrani 2013).

CONCLUSION

Les résultats enregistrés confirment la sensibilité de la race *Taadmit* à l'effet de saison, qui semble s'exprimer en un anœstrus assez marqué et une activité sexuelle plus tardive, comparativement aux autres races Algériennes. Les différences entre les deux modes de lutte peuvent toutefois être dues à l'effet de l'année et/ou à l'âge des brebis plus favorable aux lots de deuxième et de troisième année d'étude.

Les auteurs remercient vivement l'ensemble du personnel et l'encadrement de la station INRAA de H'MADNA.

Beyounes A., Lamrani F., 2013. Liv. Res. Rur. Dev, 25, 8

Brown G H 1988 The statistical comparison of reproduction rats for groups of sheep. Aust Jour Agri Res, 39 : 899-905.

Cognié Y., 1988. Prod. Anim. 1. 2. 83-92.

Trouette G., 1933. Dir. Ser. Elev.1-10.