

# Découpe et mensurations des carcasses de caprins Créoles élevés en conditions intensives

## Carcass cuts and linear measurements of the Creole goat reared under intensive conditions

ALEXANDRE G., LIMEA L., BOCAGE B., MAHIEU M., MANDONNET N.

INRA UR 143 Unité de Recherches Zootechniques, Domaine Duclos, 97170, Petit Bourg, Guadeloupe.

### INTRODUCTION

Le caprin Créole de Guadeloupe est élevé pour la viande. Il est réputé pour ses capacités d'adaptation (Mandonnet *et al.*, 2001) et sa productivité (Alexandre *et al.*, 1999). Cependant, les agents de la filière organisée lui reprochent une faible conformation de carcasse (Alexandre *et al.*, 2008), alors même que ces carcasses ont été peu décrites. Au cours de deux essais d'engraissement intensif (thèse en cours), des abattages ont été réalisés où des découpes et des mensurations linéaires ont été relevées. Ces variables font l'objet de cette présente analyse afin de fournir des données factuelles à partager par les acteurs de la filière.

### 1. MATERIEL ET METHODES

Les chevreaux (n = 56) ont été élevés en stabulation après sevrage (9 kg à 84 j). Ils ont reçu du fourrage tropical *ad libitum* (0,72 UFL et 90 g PDIN / kg MS) et de l'aliment concentré selon un gradient contrôlé expérimentalement (1,15 UFL et 112 g PDIN / kg MS).

Les animaux ont été abattus selon la procédure de routine de Colomer-Rocher *et al.* (1987). Les carcasses ont été pesées après passage en chambre froide (1 j à 4°C). Une note de conformation et des notes de gras interne et externe ont été attribuées. Des mensurations linéaires ont été déterminées : largeur au niveau des trochanters (G), longueur de carcasse queue cou (K), longueur jarret symphyse (F), profondeur de la poitrine (Th) et longueur interne de la carcasse symphyse pubienne pointe du sternum (L). La carcasse gauche a été découpée en cinq morceaux (gigot, cou, épaule, poitrine et train de côtes) qui ont été pesés. Le gigot a été disséqué en muscles, os et tissu adipeux. L'index de compacité (IC) de la carcasse est défini comme le rapport G / K et l'index de compacité du gigot comme le rapport G / F. Des index pondéraux (IP) ont été calculés, à savoir poids sur longueur, de la carcasse ou du gigot, respectivement. Les 56 carcasses ont été réparties en quatre classes (C) de poids homogènes : C18 (17,8 ± 2,2kg, n = 15), C23 (23,5 ± 2,0 kg, n = 10), C31 (31,4 ± 3,7 kg, n = 16) et C37 (36,9 ± 4,5 kg, n = 15). Une analyse de variance a été réalisée sur les différentes variables avec le modèle linéaire général (*Minitab V14.2 software*).

### 2. RESULTATS

Les poids moyens de carcasse froide (CF) ont varié significativement (P < 0,05) alors que les rendements de carcasse étaient en moyenne de 59 % (tableau 1, P > 0,05). Les notes de conformation ont atteint plus de 4,5 celles du gras de couverture étaient basses (au dessous de 3,0) et variaient peu. Les poids des différents morceaux ont augmenté significativement (P < 0,01) avec la gamme de CF (tableau 1). Les proportions d'épaule et de gigot représentaient 19 % et 30 % de la CF (P > 0,05), celles du collier augmentaient de 11 à 15 %. Les pourcentages de muscle disséqué dans le gigot et les rapports muscle / os variaient (P < 0,05) de 75 à 78 % et de 3,4 à 4,2, respectivement. Les proportions de tissus gras restaient bas (P > 0,05) autour de 4 %. Les différentes longueurs mesurées sur la carcasse et la largeur de bassin s'accroissaient (tableau 1, P < 0,05). Les index de compacité de carcasse (0,30) et de gigot (0,41) n'ont pas

varié selon la classe de poids alors que les index pondéraux de la carcasse et du gigot étaient différents (P < 0,05) avec des valeurs oscillant autour de 225 et 52 g / cm, respectivement.

**Tableau 1** : paramètres de découpe et de mensurations de carcasses de caprins créoles selon la classe de poids d'abattage

Classe de poids	C18	C23	C31	C37
Carcasse (kg)	8,4 <sup>a</sup>	11,6 <sup>b</sup>	14,8 <sup>c</sup>	18,4 <sup>d</sup>
Rendement (%)	57	60	61	61
Conformation	3,3 <sup>a</sup>	3,7 <sup>a</sup>	4,3 <sup>b</sup>	4,5 <sup>b</sup>
Gras externe	3,1	2,5	3,1	2,9
Epaule (g)	834 <sup>a</sup>	1142 <sup>b</sup>	1404 <sup>c</sup>	1684 <sup>d</sup>
Collier (g)	475 <sup>a</sup>	728 <sup>b</sup>	1066 <sup>c</sup>	1363 <sup>d</sup>
Gigot (g)	1306 <sup>a</sup>	1722 <sup>b</sup>	2089 <sup>c</sup>	2504 <sup>d</sup>
G (cm)	13 <sup>a</sup>	14 <sup>ab</sup>	15 <sup>bc</sup>	16 <sup>c</sup>
K (cm)	45 <sup>a</sup>	49 <sup>b</sup>	48 <sup>b</sup>	53 <sup>c</sup>
Th (cm)	23 <sup>a</sup>	25 <sup>ab</sup>	27 <sup>bc</sup>	28 <sup>c</sup>
F (cm)	33 <sup>a</sup>	35 <sup>ab</sup>	37 <sup>bc</sup>	39 <sup>c</sup>
L (cm)	53 <sup>a</sup>	57 <sup>b</sup>	61 <sup>b</sup>	64 <sup>c</sup>
IC carcasse	0,29	0,29	0,32	0,31
IC gigot	0,40	0,41	0,42	0,42
IP carcasse (g/cm)	158 <sup>a</sup>	203 <sup>b</sup>	243 <sup>bc</sup>	287 <sup>c</sup>
IP gigot (g/cm)	40 <sup>a</sup>	49 <sup>ab</sup>	56 <sup>b</sup>	64 <sup>c</sup>
Muscle (%)	75 <sup>a</sup>	74 <sup>a</sup>	78 <sup>b</sup>	77 <sup>b</sup>
Os (%)	22 <sup>a</sup>	21 <sup>a</sup>	18 <sup>b</sup>	19 <sup>b</sup>
Gras (%)	3	4	4	4

### 3. DISCUSSION

Les carcasses Créoles ont des caractéristiques très comparables aux chèvres à viande croisées *Boer* ou supérieures à d'autres génotypes tropicaux (Dhanda *et al.*, 1999 ; Ryan *et al.*, 2007). Les mensurations de carcasse du Créole sont dans la gamme supérieure des valeurs reportées pour la chèvre *Red Sokoto* d'Afrique de l'Ouest (Attah *et al.*, 2004). Cet animal de format moyen présente un potentiel de production de viande très satisfaisant (Webb *et al.*, 2005) en termes d'adiposité, d'indices de carcasses et de gigot, de proportion de muscle et de rapport muscle / os.

### CONCLUSION

Ces premières données factuelles sur les carcasses du caprin Créole pourraient être proposées à la filière comme outil d'évaluation et de choix de races et de systèmes.

*Financements : FEOGA, FEADER et région Guadeloupe*

Alexandre, G, Asselin de Beauville, S, Shitalou, E, Zebus, MF, 2008, *Livest, Res, Rural, Dev*, 20, article 14

Alexandre, G, Aumont, G, Mainaud, JC, Fleury, J, Naves, M, 1999, *Small Rumin, Res*, 34,157-162

Attah, S, Okubanjo, A, Omojola, A, Adeshinwa, A, 2004, *Livest, Res, Rural, Dev*, 16, article 8

Colomer-Rocher, F, Morand-Fehr, P, Kirton, AH, 1987, *Livest, Prod, Sci*, 17, 149-159

Dhanda, J, Taylor, D, McCosker, J, Murray, P, 1999, *Meat Sci*, 52, 355-361

Mandonnet, N, Aumont, G, Fleury, J, Arquet, R, Varo, H, Gruner, L, Bouix, J, Kang, J, 2001, *J, Anim, Sci*, 79, 1706-1712

Ryan, S, Unruh, J, Corrigan, M, Drouillard, J, Seyfert, M, 2007, *Small Rumin, Res*, 73, 67-76

Webb, E, Casey N, Simela, L, 2005, *Small Rumin, Res*, 60, 153-166